

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO DEPARTAMENTO
PANEVĖŽIO IR UTENOS SKYRIUS**

**UAB "NATUREKA" UTENOS PUNKTO PAVOJINGŲ IR NEPAVOJINGŲ ATLIEKŲ
TVARKYMO ĮRENGINIO PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI
VERTINIMO ATRANKOS IŠVADOS PERSVARSTYMO
PROTOKOLAS**

2016-12-13 Nr. *A7-40*

Utena

Posėdis įvyko 2016 m. gruodžio 6 d. 14.00 val. Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vedėjos kabinete (Metalo g. 11, Utena, 206 kab.)

Posėdžio pirmininkas Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vedėja Loreta Jovaišienė.

Posėdžio sekretorė Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vyr. specialistė Daiva Kisielienė

Dalyvavo: Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyriaus vedėja Loreta Jovaišienė, vyr. specialistė Daiva Kisielienė, UAB "Natureka" atstovas Darius Vinckus, UAB "Rilemija" (dokumentų rengėjas) atstovė Rima Juodkienė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Utenos departamento (toliau - NVSC) atstovė Aida Babrovienė, Utenos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos atstovas Mindaugas Dijokas, Utenos rajono savivaldybės atstovai Evaldas Rimas ir Jolana Bivainienė.

DARBOTVARKĖ: UAB "Natureka" Utenos punkto pavojingų ir nepavojingų atliekų tvarkymo įrenginio planuojamos ūkinės veiklos (toliau- PŪV) poveikio aplinkai vertinimo (toliau- PAV) atrankos išvados, persvarstymas.

Loreta Jovaišienė informavo, kad Aplinkos apsaugos agentūros Poveikio aplinkai vertinimo departamento Panevėžio ir Utenos skyrius išnagrino gautą informaciją apie planuojamą ūkinę veiklą UAB "Natureka" Utenos punkte pavojingų ir nepavojingų atliekų tvarkymą Ažuolių k., Leliūnų sen., Utenos r. ir 2016-10-25 raštu Nr (28.5)-A4-10682 priėmė atrankos išvadą, kad planuojamai ūkinei veiklai PAV neprivalomas. Per PAV įstatyme nustatytą terminą NVSC 2016-11-10 raštu Nr. 2.9-742(21.8.7.9.11) pateikė prašymą persvarstyti priimtą atrankos išvadą, nes privaloma nustatyti ir įteisinti sanitarinę apsaugos zoną. Utenos rajono savivaldybė 2016-11-09 raštu Nr.(3.17)s-2716 pateikė prašymą persvarstyti priimtą atrankos išvadą, nes detalus planas, patvirtintas Utenos rajono savivaldybės tarybos 2015-03-26 sprendimu Nr. TS-72 nesutampa su Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko 2016-08-24 išrašė pateiktais duomenimis (skiriasi žemės sklypo naudojimo būdas), bei pažymėjo, kad nuo pastato, kuriame ūkinę veiklą planuoja vykdyti UAB „Natureka“ nėra nustatyta SAZ. Vadovaujantis PAV įstatymo 7 straipsnio 11 dalimi, Aplinkos apsaugos agentūra, kaip atsakinga institucija, pakvietė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių, PAV dokumentų rengėją, PAV subjektus persvarstyti atrankos išvadą. Kultūros paveldo departamento Utenos sk. 2016-12-02 raštu Nr. (9.38-U)2U-825 informavo, kad PAV atrankos išvados persvarstyme nedalyvaus.

Rima Juodkienė pažymėjo, kad veikla bus vykdoma tame pačiame sandėlyje, tik iš kitos pusės, kurioje jau analogišką veiklą vykdo UAB "Ecologus" ir apgailestavo, kad į persvarstymą ateinama gerai neišsinauginėjus informacijos atrankai. Taip pat dokumentų rengėja pažymėjo, kad jai veiklos vykdytojai pateikė Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko 2016-08-24 išrašą, kuris yra galiojantis ir jame nurodytas žemės sklypo naudojimo būdas atitinka LR žemės ūkio ministro ir LR aplinkos ministro 2005-01-02 įsakymo Nr. 3d-37/D1-40 "Dėl žemės naudojimo būdų turinio aprašo patvirtinimo" 19 punkte išdėstytus reikalavimus. Dettaliojo plano rengimą, derinimą su Utenos rajono savivaldybe atliko žemės sklypų savininkai, o UAB "Natureka"

tik planuoja vykdyti veiklą nuomojamame pastate ir šalia pastato esančioje stoginėje. Abu dokumentai šiuo metu galiojantys ir nėra aišku kada ir kieno tai padaryta klaida.

NVSC Utenos departamento atstovė Aida Babrovienė pažymėjo, kad jai neaišku, teisingai traktuojamas veiklos pavadinimas „punktas“, nes nuo pavadinimo priklauso SAZ dydis. Ji pacitavo Aplinkos ministerijos išaiškinimą, kas yra „punktas“, o kas yra „aikštelė“, tačiau nurodyti rašto nr., datą atsisakė, motyvuodama tuo, kad išaiškinimo raštas skirtas NVSD, o ne plačiai auditorijai.

Rima Juodkienė pažymėjo, kad tokio išaiškinimo Atliekų tvarkymo įstatyme iš su juo susijusiuose poįstatyminiuose aktuose nėra, todėl rėmėsi lietuvių kalbos žodyne pateiktais sąvokų aiškinimais.

Utenos rajono savivaldybės atstovai Evaldas Rimas ir Jolana Bivainienė iškėlė klausimą dėl SAZ, kuris dubliuojasi su NVSC Utenos departamento klausimu. Taip pat aktualus klausimas dėl žemės naudojimo būdo neatitikties detaliajam planui. Abu dokumentai galiojantys ir klausimas ar taio klaida ir kas padarė šią klaidą. Savivaldybės atstovai planuoja savo ruožtu, kaip suinteresuota institucija, kreiptis į valstybines institucijas dėl įteisinto žemės naudojimo būdo neatitikties planavimo dokumentams klausimo. Apie išaiškinimą dėl padarytos klaidos ir dviejų skirtingų dokumentų galiojimo vienu metu, neinformuos nei veiklos vykdytojo, nei atsakingos institucijos.

Utenos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos atstovas Mindaugas Dijokas pažymėjo, kad gaisrininkams svarbi pastato pasirtis, nes nuo paskirties priklauso projekto reikalingumas ir vandens telkinio reikalingumas šalia pastato.

Rima Juodkienė apgailestavo, kad informacija apie pastatą pateikta informacijoje atrankai ir subjektai nėra susipažinę. Be to dokumentų rengėjams tiesiog nėra galimybės išsiaiškinti kuris dokumentas viršesnis, kai galioja abu, ir kuriuo momentu padaryta klaida, nes institucijos tiesiog neteikia tretiesiems asmenims tokios informacijos.

Loreta Jovaišienė paklausė, ar šitie klausimai gali būti sprendžiami lygiagrečiai, ar privaloma atlikti privalomą poveikio aplinkai vertinimą. Visi subjektai atsakė, kad privalomas poveikio aplinkai vertinimas nėra būtinas.

NUTARTA: Įvertinti susirinkime dalyvaujančių išdėstytus argumentus bei pasiūlymus ir galutinę atrankos išvadą priimti per 5 darbo dienas nuo paaiškinimų gavimo iš subjektų.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė




Loreta Jovaišienė

Daiva Kisielienė